

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部
周禮訂義卷六十八

詳校官編修臣程嘉謨



欽定四庫全書薈要卷一千九百六十四

經部

周禮訂義卷六十八

宋 王與之 撰

小行人下大夫四人

掌邦國賓客之禮籍以待四方之使者

劉執中曰禮籍所以載五等諸侯及其孤卿上下大

夫四等入覲之禮隨其爵命為之降殺大行人用之以同邦國之禮者皆書于此籍也○鄭鏐曰賓客之來名位不同禮亦異數固有籍以記之大行人掌其

禮儀小行人掌其禮籍則案其名位尊卑之書以待之也掌禮儀尊者之事掌籍卑者之職此其官小大之別歟。○易氏曰籍有在王官者在諸侯者周稱籍談曰昔而高祖孫伯鷹司晉之典籍故曰籍氏諸侯自為籍如此則掌之王官者為可知小行人使適四方協九儀賓客之禮蓋以王官所掌之籍而合諸侯所記之籍故曰協大行人以此待大賓大客小行人以此待四方使者職之相承如此○鄭康成曰使者諸侯之臣使來者也

令諸侯春入貢秋獻功王親受之

賈氏曰貢即大宰九貢○鄭康成曰功考績之功○

鄭鐸曰諸侯每歲有常貢必以春入則因四時之始以供王一歲之用也諸侯任事有成功必以秋獻則因萬物之成以明圖事之効也小行人令之使不爽春秋之期而已

○黃氏曰諸侯春秋遣使貢獻是為歲事故管仲曰若節春秋來承王命

是也

愚案王者封建諸侯使之知有天子之尊者惟春秋貢獻不絕于王所而已入貢獻功此正是把握諸侯處令之以時受之必親公卿大夫皆不得與

以見其在天子諸侯安敢不惟命是承既受之後
王者方眡國籍以還其禮數

各以其國之籍禮之

王昭禹曰國有大小其禮有等差皆載之於籍也○

氏曰各以其國之籍禮則嘗以所禮之國
名籍焉以為故常左氏傳曰非禮也勿籍

凡諸侯入王則逆勞于畿

鄭司農曰入王朝於王也故春秋傳曰宋公不王又

曰諸侯有王

王昭禹曰諸侯之入王以其在道塗之勞則必有以
勞之逆勞于畿始至而勞之於外也○鄭鍔曰掌其逆境之勞
及郊勞胝館將幣為承而擯

王氏詳說曰逆勞于畿小行人也及郊勞則非小行人
蓋小行人於郊勞之時胝館而已賈氏謂勞于郊
為大行人事其說雖不見于經然亦有可采者案聘
義言諸侯之禮云君使士迎於境大夫郊勞大夫尊
於士則郊勞重於逆勞于畿矣案書傳略說云天子

太子年十八稱孟侯孟侯者四方諸侯來迎于郊然
世子郊勞夏法也周法則不使世子使大行人然有
近郊勞有遠郊勞觀禮云至於郊王使人皮弁用璧

勞鄭氏以為近郊蓋近郊則用皮弁故也言使人即
王人王人即行人也賈氏謂近郊使大行人遠郊亦
使大行人得矣○鄭鍔曰三勞之禮初至則逆于境
及至近郊遠郊又有郊勞之禮致館於賓又有胝館

之禮

○黃氏曰環人舍則授館小行人胝之耳○易
氏曰小行人至郊勞之時又先為之胝館蓋賓

至國天子館之前朝前朝者庫門外之朝右九棘之位也朝享之時則有將幣之

禮皆王遣公卿以示其誠意之厚非小行人事小行

人但為承而擯蓋為次擯而已承者繼之之辭有上

擯矣

○李嘉會曰大宗伯為上擯

此則承而繼其後也

○黃氏曰承猶奉也

將幣擯者非一小行人既奉且擯之

○易氏曰出接賓曰擯入詔禮曰

相出入異辭也小行人既為承擯矣而肆師又曰大

朝覲佐擯此為大朝覲設若常朝覲則小行人為承

擯而已

凡四方之使者大客則擯小客則受其幣而聽其辭

易氏曰大客謂諸侯之使者凡時聘殷覲皆於廟中行享禮擯而見之與諸侯同但旅擯不交擯耳交擯者傳辭於末擯示不敢與天子抗諸侯之禮若旅擯者王使人與之言其享禮皆有圭璋受幣聽辭天子也非行人也若小客則蕃國使者不可直達於天子故行人為之受其幣聽其辭○鄭鍔曰若諸侯遣臣而來大國之臣非已所得專必擯之而見王使自言

其所圖之事若小國之臣來則爵位卑矣受其幣而

聽其辭可也

○鄭康成曰受其幣者受之以告其所為來之事○黃氏曰此以事特來者也

王有見有不見與朝享不同

使適四方協九儀賓客之禮朝覲宗遇會同君之禮也

存覲省聘問臣之禮也

鄭康成曰適之也協合也

○易氏說協字見前禮籍下

○鄭鏐曰

五等之侯四等之臣皆以時入王朝為賓客者也衆國不一則其禮或不協小行人又掌為使而之適于

四方先協而同之使彼知夫朝覲宗遇會同為君禮
存覲省聘問為臣禮俾其習之有素行之有常其君
所行不下迫於臣其臣所行不上僭於君則名分明
而禮典正矣

黃氏曰朝覲宗遇會同諸侯所以尊天子也而通乎
兩君之相朝是則皆君禮也存覲省天子所以撫諸
侯也聘問邦交歲相問殷相聘也是則皆臣禮也此
見于經經無其文注疏家自以意言者多誤

達天下之六節

鄭康成曰此謂邦國之節也達之者使四方亦皆齎法式以齊等之○鄭鍔曰掌節言八節此言六節何也盖八節有玉有角有虎有龍有人有旌有符有管此言虎節人節龍節皆用金則與掌節之文同言旌節言符節言璽節不言用竹則與掌節之文異盖彼言所守以為用則制度之所自出此則主於達之天下使無不通而已

山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆以金為之道
路用旌節門關用符節都鄙用管節皆以竹為之

項氏曰達節則齋六節之法徃四方齊等之使皆有
定式可以通達○鄭康成曰諸侯使臣行覲聘則以
金節授之以為行道之信虎人龍者自其國象○王
氏詳說曰天子使者聘於諸侯諸侯使者聘於天子
其為節則一而已此虎節龍節人節之所以不同○

王○

氏曰玉節守邦
國非其所達

鄭康成曰凡邦國之民遠出至他邦他邦之民來入由國門者門人為之節由關者關人為之節其以徵令及家徙鄉遂大夫及采地吏為之節皆使人執節將之以達之亦有期以反節

○王氏詳說曰天子王畿之道路門關與諸侯

之道路門關則一而已此旌節符節之所以同

○薛氏曰析木為符全木為

管○王氏詳說曰王畿有都鄙邦國亦有都鄙王畿都鄙天子公卿所食之采地也邦國都鄙諸侯之卿大夫所食采地也如左氏所謂凡邑有先君之主曰

都與夫西鄙北鄙是也○鄭鍔曰掌節言守都鄙之

角節守則制度不可變行人言達都鄙之管節達則

無所不通

薛氏曰天子公卿大夫之采地用角節所以優於諸侯之臣諸侯之孤卿大夫之

采地用管節所以殺於天子之臣

○賈氏曰掌節云貨賄用璽節門

關用符節此無璽節

薛氏曰小行人之六節直謂諸侯使者入聘非有貨賄之事

此所以不言璽節

司關言掌國貨之節以聯門市門市節既

相聯則同用符節可知矣

鄭鍔曰凡此六節者有國者君道欲其守而不變故

用金道路門關都鄙皆臣道欲其有自然之節故用

竹

○王氏曰此惟上所制期無失節而已故以竹為之

達之者欲通天下而無

不用也

王氏曰邦節先門關後道路則以自內達外言之天下之節先道路後門關則以自外達內言之

成六瑞王用璜

音鎮

圭公用桓圭侯用信

音伸

圭伯用躬圭

子用穀璧男用蒲璧

鄭康成曰成平也瑞信也皆朝見所執以為信○王

昭禹曰以質言之謂之玉以形言之謂之器以合驗言之謂之瑞上有以合驗乎下下有以合驗乎上則瑞成矣○鄭鍔曰六瑞者王與五等之君所執之圭璧以為合符之驗是故以瑞名之使均用以為驗是之謂成成如成牢禮之成亦彼此皆用而終始無虧也○王昭禹曰大宗伯制其度數故皆言執行人奉其成事故皆言用執之以成禮用之以合符行禮者事之大合符者事之小此其辨也

合六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼
此六物者以和諸侯之好故

鄭康成曰合同也六幣所以享也○賈氏曰對上文
六者是朝時所用也此六者之中有圭以馬璋以皮
二者本非幣云六幣者二者雖非幣帛以用之當幣
處故總號為幣○鄭鏐曰幣所以將其禮玉所以彰
其德有是德故有是幣然後足以見其誠圭也璋也
與夫璧琮琥璜皆玉也所以比德馬也皮也與夫帛

錦繡黼皆物也所以行禮用之之際各欲相協然後有以明其物各有所宜也用玉比所尊者之德用物以示在我之誠合者兩兩相配之義其合之也各有義存焉圭者東方之玉帝出乎震陽氣用事物於是生故有君德之用者宜享以圭必用馬以合之蓋乾為馬而震為善鳴之馬坎為美脊之馬皆陽之象也馬象陽之剛有行地無彊之材足以配乎君德之用也

○易氏曰圭用於東方有始事之義而馬為璋者天駟為辰次之始亦東方之象故合圭以馬璋者

禮南方之玉萬物相見文明著見之地故有文德之

著者宜享以璋必用皮以合之盖皮者虎豹之皮也

大人虎變其文炳也君子豹變其文蔚也皆文之生

乎自然者也是以配乎文德之著也○易氏曰璋用於南方者也有

致飾之義而皮用虎豹有自然之飾亦南方之象故合璋以皮璧者禮天之玉天辟

乎上萬物無以稱其德故用圜玉以象其體而已象

其體而無琢削之文者事之以質也故有天德而尚

質者斯享以璧必用帛以合之盖帛者純素之物不

如績繡之巧而其體則純乎質足以配乎有天德而

尚質者也琮者禮地之玉地之道合六子之功而成

之故為物之所宗刻其玉而八方之見其總衆功而

皆成也故有地德而可宗者斯享以琮必用錦以合

之蓋錦者兼衆體然後成集衆美然後就足以配乎

地德之大成者也

○易氏曰琮用於地而地事尚文
錦為華麗之物亦以文為貴故合

琮以琥者禮西方之玉物至秋則挈斂陰功於此而

備西方為肅殺之義惟殺故能有威故其德至於有

威者所享以琥必用繡以合之蓋畫績之事雜五色

而繡為五采之備績上而繡下號為陰功之全足以

配乎威德之兼備也

○易氏曰琥用於西方象乎物之成五采備謂之繡則有物成

之象故合琥以綉

璜者禮北方之玉物至冬則歸根復命萬

物於此而辨北方為天事之武惟辨故能有斷故德

能有斷者斯享以璜必用黼以合之蓋黼為斧形王

位黼依王巾皆黼之類皆取其斷而已足以配乎辨

德之能斷者也

○薛氏曰半圭曰璜北方所用也陰陽之辨莫斷於此故合以黼以白與

黑謂之黼故也小行人用此以和合乎諸侯交好之故蓋情

不可見因物而見物既有以彰其德又有以行其禮

則歡欣交愛之情備形於此

○王昭禹曰凡此六幣皆諸侯以享王為主以

其有以通其情而來則謂之好以其有以因其事而來則謂之故行人為之合六幣焉所以和其好故而使之不乖而已

鄭鏐曰六幣皆以和諸侯之好其用幣未嘗無辨故圭璋者二王之後用之璧琮琥璜者五等諸侯用之玉人之事曰璧琮九寸諸侯以享天子又曰琢圭璋

八寸璧琮八寸以覲聘又曰瑒琮八寸諸侯以享夫人典瑞又曰瑒圭璋璧琮繅皆二采一就以覲聘享天子者九寸不瑒享夫人者八寸必瑒皆諸侯所躬行享禮之物也圭璋璧琮俱同於八寸而皆瑒者遣卿大夫覲聘所用之物也二王之後尊而不臣故享用圭璋記曰圭璋特唯有皮馬無束帛可知故曰特特者尊之也以禮天之序觀之則圭璋宜在璧琮之下今列於璧琮之上則其尊可知尊而特之則非五

等之臣所用可知若夫五等之侯則聘天子用圭而
享天子用璧聘夫人用璋而享后用琮琕玉人但言璧
琮九寸諸侯以享天子而知享后用琮者琮以象地
非享天子之玉故也其為國客自相享則享國君以
璧享夫人以琮玉人但言琕琮八寸諸侯以享夫人
而知享國君用璧者蓋觀用琮以享夫人則知其必
用璧以享君舉卑以見尊之義也諸侯自相享所用
如此則二王後用以享諸侯者亦如此也所用圭璋

者特享天子則用之耳若夫琥璜則子男享諸侯所

用也

○易氏曰璧琮琥璜則施之於帛錦綉黼也圭以馬璋以皮則皮馬不上堂故圭璋言特記曰

圭璋特達德也又曰束帛加璧尊德也以至琮之於錦琥之於綉璜之於黼亦莫不然如必曰二王之後用圭璋諸侯相朝用璧琮則典瑞言瑑圭璋璧琮繅皆二采再就以規聘則諸侯固得而通用之矣如又曰子男於諸侯享用琥璜則聘享之禮未有專言琥璜者惟禮器曰琥璜爵又非子男所得專用以為享者也要之合六幣之說即庭實之事諸侯用之以享天子亦用之以自相享之禮聘以爵命為之隆殺則不可知以典瑞及玉人無明文不可臆說也

何以知之以侯伯所用知之

也侯伯執圭者也其相享以璧琮則下其瑞一等矣

子男執璧苟享諸侯亦以璧則為不下其瑞以此知其用琥璜也知其不用琥璜以享天子者蓋五等諸侯通用璧琮以享王與后故也馬所以貴於皮而配圭者以太王事狄觀之先事之以皮帛乃事之以犬馬乃事之以珠玉則馬貴於皮矣聘禮言三享皆束帛加璧庭實惟國所有奉束帛匹馬車上九馬隨之中庭西上則用馬可知服不氏言賓客之事則抗皮儀禮言賓入門揖遜升致命張皮則用皮可知帛所

以貴於錦而配璧者以昏禮觀之納徵以束帛享贈
送者以束錦以聘禮觀之享君夫人以束帛覲以束
錦上大夫與下大夫致賓介饗餼皆以束帛賓介餞
之束錦以食禮觀之君侑幣以束帛大夫相食以束
錦則帛貴於錦矣繡所以貴於黼而配琥者以畫繪
之事觀之東方青南方赤西方白北方黑天謂之玄
地謂之黃而五采備乃為繡白與黑二色乃為黼則
繡之功多於黼也繡使人見之有肅心焉而黼特以

斧形為之以示斷此繡之所以貴於黼歟其天子酬
諸侯則用琥璜知其為酬諸侯之幣者以禮記曰琥
璜爵琥璜非爵名而云琥璜爵明以送爵也謂享時
酬賓以琥璜將幣耳此所合之玉與大宗伯祭天地
四方之序不同蓋彼所以禮神禮神者必象其類此
言用以和好比其德而用其禮所用者有尊卑差等
也○黃氏曰圭馬璋皮璧帛琮錦琥繡璜黼幣之合
也行禮必有物以將之而皆有常過則侈不及則陋

失禮相責望閒隙生而其好隳矣故司儀曰凡諸侯之邦交各稱其邦而為之幣以其幣為之禮是也小行人合之以定其則注疏家引聘禮享君以璧享夫人以琮又引覲禮享天子束帛加璧皆有據但禮逸已多以其一而通其餘頗為牽合如所謂二王後用圭璋唯有皮馬無束帛二王自相享退用璧琮子男自有相享退用琥璜皆斷闕不完難信

總論

劉氏曰九儀既正乃達六節以為門關之符乃成六瑞以通朝見之信乃合六幣以致摯享之誠然後禮樂行焉燕享舉焉諸侯之和好出焉

若國札喪則令賻補之若國凶荒則令賙委之若國師役則令槁苦報反禴之若國有福事則令慶賀之若國有禍裁則令哀弔之凡此五物者治其事故

王昭禹曰病疾為札札而死曰喪札喪則在所賻補以利傳之謂之賻助其不足謂之補

○賈氏曰案宗伯云以喪禮哀

死亡此云國札喪則令賻補之彼據弔葬致哀此據設財物補其不足也穀不熟為凶凶

甚而為荒凶荒則在所賙委以利周之謂之賙以聚

與之謂之委

○賈氏曰宗伯云荒禮哀凶札此云國凶荒則賙委之者彼謂自貶損此謂令

他人以有兵寇則謂之師會眾以興功則謂之役師

役則在所槁檜槁其勞而橐之則謂之槁

○鄭司農曰槁謂槁

師會眾財以與之則謂之檜

○鄭康成曰師役者國有兵寇以匱病者也使

鄰國合會財貨以與之春秋定五年夏歸粟於蔡是也宗伯職曰以檜禮哀圖敗

○賈氏曰

凶禮有五唯不見恤禮以義差之當於師役中兼之

○王昭禹曰福事則在所慶賀大宗伯所謂以慶賀

之禮親異姓之國是也

○賈氏曰嘉禮歸厭膳此不言者諸侯無自相歸厭膳法

也嘉禮六此惟言慶賀者飲食冠昏賓射享燕之法皆當國自行非相交通之物

禍哉則在

所哀弔大宗伯所謂弔禮哀禍哉是也

○鄭康成曰禍哉謂水火

○賈氏曰吉禮軍禮賓禮並不言者天子頒之非通行之事也

李嘉會曰凡此五物者大宗伯雖已具是法小行人則令行是法諸侯不得自相往來小行人所以令之

王昭禹曰先王之於諸侯分土而與之守則尺地莫非吾土分民而與之治則一民莫非吾民使之守吾土必與之同保其土使之治吾民必與之同安其民則治雖有遠近勢雖有內外而利害休戚實吾一家此賻補賙委槁襚慶賀哀弔之禮所以掌於行人之官凡以治其事故而已所作謂之事所逢謂之故札喪凶荒禍裁則出於所逢者也師役福事或出於所

作焉

○鄭鍔曰上云六物指六幣之物此云五物指賻補賙委之物行人用六物以和諸侯之好正



為此賻補賙委等之五物而已不然遇此五物俱坐
視而不以為意不治其事故何以謂之和諸侯之好
哉賻補以財賙委以粟槁禮以宴勞之禮慶賀以贊
美之言哀弔以憫恤之情皆用物焉凡以治其事故
而已治也者言致力以助之之義也○黃氏曰不獨
賻補賙委槁禮慶賀哀弔之而已且治其事故而使
濟焉澶淵之會無歸于宋春秋尤之宗伯
大行人慶賀槁禮天子之於諸侯者已見

及其萬民之利害為一書其禮俗政事教治刑禁之逆
順為一書其悖逆暴亂作慝猶犯令者為一書其札喪
凶荒厄貧為一書其康樂音洛和親安平為一書凡此五
物者每國辨異之以反命于王以周知天下之故

賈氏曰此總陳小行人使適四方所採風俗善惡之事各各條錄別為一書以報上也此五者上二條條別善惡俱有故利害逆順並言其悖逆一條專陳姦寇之事其札喪一條專陳凶禍之事其康樂一條專陳安泰之事。鄭鏐曰職方掌天下之圖以周知其利害其知也以圖此則載之以書案圖所以知其形案書所以知其事也禮俗也政事也教治也刑禁也諸侯之所行者或有逆順謂於王國之法或從或違

也不為一書無以知其叛服之事悖逆也暴亂也作
慝也犯令也過惡之已著也不為一書無以知罪惡
之輕重猶圖也謂將有犯令之謀也然猶有二義已
如此而猶如此也曾犯令矣今猶犯令焉與圖謀之
義不同札喪也凶荒也厄貧也諸侯所遭之故也不
為一書無以知遠民之憂也康樂謂民之樂和親謂
鄰國之交歡安平謂其國之寧靜不為一書無以知
侯國之治○李嘉會曰反命于王既已周知天下之

故王必有以處此矣。○易氏曰：上經以其五物治其事故，謂其事皆有故也。從其故而治之，則五者之事無不舉。此特言周知天下之故，則非若上五物之有事可治也。從其本焉者，治之而已。五物者為故，雖不同，而其本皆在乎民。

○李嘉會曰：故者必求其源委而知其所以然也。

鄭鐸曰：大司徒土會之五物，則以山林川澤丘陵墳衍原隰言之；保章氏救政之五物，則以天星星土十二歲五雲十二風言之。此以賻補賙委槁禴慶賀哀。

弔為五物又以五書為五物蓋不麗於物者無方無體不可得而執據是之謂道若夫可以操執而見於用事則可名以物一也故皆謂之五物

司儀上士八人中士十有六人

掌九儀之賓客擯相

去聲

之禮以詔儀容辭令揖讓之節

賈氏曰九儀即大行人九儀○鄭鶚曰人道之交貴乎有禮行禮之際貴乎有儀儀者俯仰揖遜進退周旋之容也保氏教國子以六儀二曰賓客之容正謂

是儀耳。○李嘉會曰：儀者禮文也。子曰：周監於二代，郁郁乎文哉！吾從周。雖夫子亦從周之文，則知周公思兼三王以施四事，其於儀文尤急。故曰：周尚文。此儀既設，人情委曲行乎揖遜，儀容之節自然有士君子之行司儀之職，特司之而已。

鄭康成曰：出接賓曰擯，入贊禮曰相。

○賈氏曰：擯即下文交擯者相。

即下文惟上相入者是也。○鄭鍔曰：曰擯曰相者，擯在門外主接賓也，相在廟中輔行禮也。

○王

昭禹曰：公侯伯子男之為賓，孤卿大夫士之為客，大

行人則辨其命等其爵而待之以禮司儀則掌其擯相之禮而已○鄭康成曰以詔者以禮告王○鄭鍔曰行禮之際司儀掌擯相之禮以詔王儀容辭令揖遜之節使動容中禮為盛德之至儀容以形貌言辭令以出語言揖遜以交接言

總論

孫氏曰所謂賓客者非列國之君即其卿大夫也彼皆來享來王於我者而先王與之講賓客之禮若敬

已然自今觀六服之君各以歲時赴朝覲宗遇之會而陪臣將命入貢獻功幾無虛日委積飡牽以待之郊勞燕饗以寵之送逆必於其疆而不憚其煩存覲必以其時而不厭於數先王之治天下國家豈無急政要務而且費國力於此哉水心曰學者徒謂其揖遜周旋之美不知周召經紀天下精神會聚於此參以詩書所紀則唐虞三代之為國家豈有毫髮不盡於人心者哉蓋其得之未嘗以智力其守之未嘗不

以禮義此意至周衰惟管仲知之故其言曰招攜以
禮懷遠以德德禮不易無人不懷齊侯修禮於諸侯
諸侯官受方物孔子謂管仲身不由禮則禮不能行
於天下故謂之小器孟子攷之不詳因亦併廢管仲
或未之思也

將合諸侯則令為壇三成宮旁一門

鄭康成曰合諸侯謂有事而會也○王氏詳說曰古
者天子巡守諸侯入朝一皆為壇於國門之外加方

明焉天子祀之蓋以為盟尸也方明之制覲禮云方明者木也方四尺設六色東青南赤西白北黑上玄下黃設六玉上圭下璧東圭南璋西琥北璜然不用蒼璧黃琮者以祀日月之神為主耳典瑞云圭璧以祀日月是也案覲禮為壇各因其方春則帥諸侯朝日於東郊為壇於國東夏秋冬亦如其方是覲禮之有壇也案朝事儀天子冕而執鎮圭搢大圭帥諸侯朝日於東郊退而朝諸侯是朝禮之有壇也此云合

諸侯者謂大會同耳巡守之制亦如其會同但會同

為壇於國門之外而巡守為壇於方岳之下耳有事

而會不協而盟此壇之所作也其制為壇三成即覲

禮所謂深四尺者是也蓋從下向上為深發地一尺

上有三成則總四尺矣

○鄭司農曰三成三重也爾雅曰丘一成為敦丘再成為

陶丘三成為昆命丘謂三重○賈氏曰令為壇三成者謂令封人為壇三成○王氏曰為壇三成則為三

等焉所謂公於上等侯伯於中等子男於下等是也

宮旁一門即覲禮所謂宮

方三百步四門是也蓋壝土為壇壇外為宮每旁一

門則四門矣

○鄭鍔曰王之所處則四方諸侯各以其方而入亦闢四門之意也

朝覲

皆有壇而此言於合諸侯者蓋合諸侯之禮大而壇之禮特以行將幣之禮耳若夫聘禮之壇則未入境為壇而無宮亦無尺數惟其比而已此聘禮所謂入境一肆為壇無宮者是已春秋之時合諸侯之禮不在天子而在諸侯昭四年楚子合諸侯于申而椒舉引六王二公之事以為證其僭甚矣為壇之禮不朝於天子而朝於諸侯襄二十八年鄭伯如楚舍不為

壇而子產以為大適小則為壇有五美是故作壇以昭其功小適大有五惡焉用作壇以昭其禍是知春秋諸侯之壇又非祀方明之壇比也但春秋諸侯作壇以為舍而已其去司儀之禮意愈遠矣故杜氏注云諸侯至敵國郊除地封土為壇以受郊勞

詔王儀南鄉見諸侯土揖庶姓時揖異姓天揖同姓鄭康成曰王既祀方明諸侯上介皆奉其君之旂置于宮乃詔王升壇諸侯皆就其旂而立諸公中階之

前北面東上諸侯東階之東西面北上諸伯西階之西東面北上諸子門東北面東上諸男門西北面東

上

○賈氏曰皆明堂位
周公朝諸侯之禮

○黃氏曰所謂覲禮不下堂

而見諸侯蓋此時也諸侯旅見不為賓主春秋傳曰

朝以正班爵之義帥長幼之序可見於此鄭謂四時

之朝皆如是則不然今覲禮自天子為宮以前皆秋

覲也無禮山川丘陵事又鄭言既祀方明王升壇見

諸侯亦與覲禮不同疏家謂王降壇揖諸侯尤誤

禮覲

自至郊王使人用璧勞秋覲也自諸侯
覲于天子為宮時會殷同也鄭注亦然○賈氏曰詔

告也謂諸侯各就位立王在壇亦立司儀乃告王降

壇南面見諸侯乃揖之

○鄭鐸曰乃若王則無時而不南鄉

○鄭康成

曰王揖之者定其位也庶姓無親也土揖推手小下

之也異姓昏姻也時揖平推手也天揖推手小舉之

○李嘉會曰土揖不舉手起就地揖之時揖則略舉手起而後至地天揖則高揚手起而後至地○王昭

禹曰庶姓諸侯異姓同姓則王之親也異姓親於庶姓同姓親於異姓故其揖之儀有隆殺如此○

鄭鐸曰諸侯之中有庶姓有異姓有同姓王揖之之

儀欲適中故有土揖時揖天揖之殊土揖者猶今人

俯而致恭其手至地也時揖者不高不下適乎中正

如天道之運平分而為四時也天揖者天位乎上舉

手揖之舉而上也土揖者卑而致恭也時揖者得禮

之中天揖者尊而不屈也

○劉執中曰土揖庶姓致恭于賢也時揖異姓平見

姻族也天揖同姓覆庇其宗也土所以養育之時所以生成之天所以蓋冒之

王者接下思

恭禮一而已今於庶姓則土揖而俯身於異姓則時

揖而直身同姓則天揖而仰其身揖以成禮而有三

等之殊恐非待下之道先儒謂此司儀詔王降壇揖諸侯直據揖之儀容從下至高耳由此言之三成之壇三姓之位而有王三揖之殊殆因壇之高下而為此上下之節歟司士治朝之儀孤卿特揖大夫以其等旅揖士旁三揖王還揖門左揖門右者待羣臣之禮也此則待諸侯於壇坫之上各辨其等故與之異也

及其擯之各以其禮公於上等侯伯於中等子男於下

等

鄭康成曰謂執玉而前見於王也擯之各以其禮者
謂擯公者五人侯伯四人子男三人上等等下等
者所謂奠玉處也壇三成深四尺則一等一尺也壇
十有二尋方九十六尺則堂上二丈四尺每等丈二
尺歟

○賈氏曰上二丈四尺為堂王立之處并祀方
明之所○王氏詳說曰每等兩廂各丈二尺以

為諸侯奠玉之所
共九十六尺矣

諸侯各以其等奠玉降拜升成拜

明臣禮也既乃升堂授王玉

○賈氏曰公奠玉於上
等降拜於中等侯伯奠

玉於中等降拜於下等子男奠玉於下等降拜於地及升成拜皆於奠玉之處

王氏詳說曰此以爵之尊卑而為之等殺也會同受

贄受享一皆於壇

○黃氏曰此行朝禮鄭以執玉前見王是也觀禮四傳擯蓋王升壇

諸侯位在壇下王擯四旁傳擯無所特為也此則各有擯為賓主故曰及其擯之及及此時也司儀掌九儀賓客擯相之禮蓋不獨指會合諸侯時當時在國朝享禮食通掌之大行人朝位賓主之間九十步七十步五十步擯者五人四人三人是為上中下等鄭言壇之奠玉處非

其將幣亦如之其禮亦如之

鄭康成曰將幣享也○鄭鍔曰既奠玉則拜而獻其

國之所有以為幣其獻也亦於其等故曰亦如之已
將幣則王裸以鬱鬯其裸而禮之亦各於其等故曰
亦如之
○黃氏曰三享再裸一裸酢不酢已見大行
人小行人掌其禮籍司儀掌擯相以詔儀容
辭令揖遜之節而已亦如之言擯者各以其禮亦如
上三等也鄭言將幣三等亦謂壇壇三成恐非疏家遂
證成之將幣當時在廟此所謂壇壇遺宮也始合升壇
見諸侯謂之覲遂行朝享之禮雖其詳不可攷至若
因壇三成為三等則必不
然當時在廟其禮亦三等

王燕則諸侯毛

鄭鏐曰朝享已畢王燕之以示慈惠則擇髮鬚之白

者坐乎上所以明貴老之禮朝禮尊尊行人言享禮會禮而不及燕此特言燕者蓋國之正禮有享有食則有燕可知此則會於國外之寢以示恩也燕禮親親上齒而言毛者血氣衰則毛髮變貴老之禮宜以齒為高下今以燕而尚恩故唯以老而髮之變異者為上人亦有早衰而髮先白者亦有年高而髮尚黑者若只取其毛髮之變者而尊之則早衰而髮白年尚未及者或在年長者之上矣余以為諸侯之毛亦

以齒為上

黃氏曰當諸侯之入王為之朝禮而貴貴之教寓焉為之燕禮而老老之教寓焉其朝也公於上等侯伯於中等子男於下等各以其禮擯之貴貴也其燕也公三燕侯伯再燕子男一燕各以其齒坐之老老也貴貴者禮也老老者仁也賢賢者義也爵也齒也德也同為天下之達尊而仁於天下也尤不可食頃廢焉故四代之燕或貴爵或貴德或貴齒或貴親各從

其所貴而加之然不以爵之尊卑德之小大為之序者序齒而已尚齒仁也尚老又其仁之至也

凡諸公相為賓

鄭鏐曰此記諸侯國之禮儀也諸公相為賓客者謂其爵同為公者相與交際而為賓主也

主國五積

音積

三問皆三辭拜受皆旅擯再勞三辭三揖

登拜受拜送

鄭鏐曰積以供其費用其數五

○鄭康成曰賓所停止則積○賈氏曰積

若遺人云五十里有市市有積是也問以問其閒闊其數三此二禮皆

三辭

○易氏曰示不敢當也○鄭康成曰辭其以禮來於外也

然後拜受欽其供

給之惠與欽其問訊之禮

○鄭康成曰積問不言○登受之於庭不登堂也○

鄭康成曰旅讀為鴻臚之臚臚陳之也賓之介九人

使者七人皆陳擯位不傳辭也賓之上介出請使者

則前對位皆當其末擯焉

○賈氏曰先鄭以旅擯與交擯同之後鄭不從者此

臣禮云旅擯下文主君郊勞交擯三辭明其別旅直陳擯介不傳辭命交則一往一來傳辭也○鄭

鍔曰致積致問之際賓主皆旅擯之禮旅擯者不上

下相傳直賓及上擯相對而語不交擯也兩君相見則交擯此方使卿大夫致之臣道卑直對之可也○

賈氏曰再勞者一勞在境一勞在遠郊皆使卿其近

郊勞當主君親為之也

○王氏詳說曰諸侯於天子小行人逆勞于畿大行人勞

于遠郊及近郊至於國天子館之而已至於諸侯之相為賓則境勞與遠郊勞使卿近郊則主君也案此司儀先三問再勞然後繼之以主君郊勞是已然鄭氏必知其再勞使卿者以聘禮遣卿行勞禮勞臣以卿則勞君以卿也明矣此勞之所以少異○鄭鍔曰或使卿或使大夫皆三辭者辭其勞也於遠不敢當

也○鄭康成曰三揖謂庭中時也○鄭鍔曰三揖者

入門揖當曲揖當碑揖也登登堂也拜受受其勞也
○李嘉會曰再勞必有幣下拜於堂而登受之拜送送其使還也○王昭禹
曰勞禮重於問禮非特拜受而已於使臣之旋也又
從而拜送之○易氏曰重主君之命○鄭康成曰此
從來至去之數如此

主君郊勞交擯三辭車逆拜辱三揖三辭拜受車送三
還再拜

鄭鍔曰賓至近郊則主君親出郊而勞之於是有交

擯之禮

○賈氏曰交擯者主君至郊郊有館舍賓在內主君至館大門外主君北面而陳此九介

去門九十步東面賓在大門內於門外之東亦陳九介西面不陳五擯者非主君從賓禮故也賓陳

九介主君於門外陳五擯上擯傳辭與承擯承擯傳

與末擯末擯傳與末介末介傳與承介承介傳與上

介上介傳與賓賓又傳與上介上介傳與承介承介

傳與末介末介傳與末擯末擯傳與承擯承擯傳與

上擯上擯入告謂之交擯

即疏說諸交擯者例當如是

擯已傳辭

乃三辭其君之勞而不受

○賈氏曰賓辭主君以禮來于外也辭不獲

已賓乃乘車出門以逆主君拜主君之辱而臨已

賈氏曰三揖即聘禮入門當曲當碑為三揖○鄭康

成曰三辭重者先辭辭其以禮來於外後辭升堂

王昭禹曰三揖所以致恭三辭所以致謙然後拜受

幣也

○賈氏曰拜受賓再拜乃受幣也主君亦當拜送不言文省也

○鄭鍔曰受勞

訖乃出車以送主君三還而辭之乃再拜而別

○賈氏曰

車送者賓乘車出門就主君若欲遠送之三還辭之再拜者賓見主君辭遂再拜送主君也

○鄭

康成曰車送迎之節各以其等則諸公九十步立當

車軹也

致館亦如之

鄭康成曰館舍也○鄭鍔曰客至而後館君又以禮親致之其禮亦如郊勞也○王氏詳說曰諸侯之於天子其館之也初無所致賜舍而已至諸侯之相為賓則有致館之禮焉案覲禮云賜伯父舍賈氏以為言賜舍者天子尊極所使者司空歟但使人以命致之初無束帛而侯氏受館猶儼使者用束帛乘馬所

以尊王使也致命以館者司空也眠館者又小行人也此司儀云致館亦如之繼於主君郊勞之後是知其君親致也然鄭氏必知其大夫授之者以聘禮大夫帥至館卿致之耳但聘禮以大夫授館於臣此諸侯相賓既親致館則其授館當使卿也明矣此館之所以少異也

致飧如致積之禮

鄭康成曰飧食也小禮曰飧大禮曰饗餼○鄭鍔曰

賓已入館乃致小禮謂之飧飧夕食也言其微而寡也其禮與始來致五積之禮同蓋遣大夫故三辭拜受旅擯而已

○王氏詳說曰鄭氏必知其致積致飧使大夫者以聘禮使宰夫朝服設食而

積視飧牽耳但聘禮以大夫致積致飧於其臣此諸侯相賓君既親致餼與夫送其飧積使卿也明矣此致之所以少異也

及將幣交擯三辭車逆拜辱賓車進荅拜

賈氏曰幣即圭璋也○王昭禹曰將幣賓享主君也○鄭鍔曰及廟中將幣必交擯主君三辭其將幣之

禮乃出車而逆之拜其辱賓車進而荅拜君之迎已也○賈氏曰交擯三辭車逆拜辱賓車進荅拜此並在主君大門外○王氏詳說曰主君郊勞之時有車逆拜辱之事將幣之時又有車逆拜辱之事車送拜辱其字雖同其理亦異此又所以見賓與主君之迭為賓主也方其勞於郊則賓為主人而主君為賓矣是賓以主人之禮車逆主君而拜其辱者辱其主君之遠出耳及其將幣於廟則主君為主人而賓為賓

矣是主君以主人之禮車逆其賓而拜其辱者辱其
賓之遠來耳

三揖三讓

項氏曰主君三揖賓三遜○楊謹仲曰公朝於天子
之禮去門九十步今司儀乃諸公相為賓而注言相
去九十步揖之使前則是君臣之分非敵國之禮也
既言車逆拜辱賓拜荅拜則賓主相拜不應在九十
步之外盖三揖者讓行也三讓讓入門也及廟後三

揖者讓分左右也

每門止一相及廟唯上相入

鄭康成曰相謂主君擯者及賓之介也謂之相者於外傳辭耳入門當以禮詔侑也○鄭鍔曰每門至一

門則止止謂絕行在後至祖廟則唯上相入以其詔

相禮事不可止也

○賈氏曰每門止一相者既入門迴面東至祖廟之時祖廟西仍有

二廟以諸侯五廟始祖廟在中兩廂各有二廟各別院為之則有二門門傍皆有南北隔牆隔牆皆通門故得有每門也上相入者即上擯上介上介隨君後與大夫士介為鴈行於後知不全入而為絕行在後

者以聘禮介皆入廟門門西北面西上故云絕行在後後亦入廟也亦入門門西北面西上故云絕行在後後亦入廟也王氏曰每門止一相則為將致敬于廟及廟唯上相入則致敬故也

賓三揖三讓登再拜授幣賓拜送幣

賈氏曰三揖者亦謂入門揖當曲揖當碑揖也云三讓登者至階主君讓賓賓讓主君如是者三主君先升也○楊謹仲曰此三揖讓分左右也主人入門而左客入門而右客若降等則就主人之階主人固辭

然後客復就西階此所以至於三揖也三揖則讓登

也曰登而先言再拜受幣後言賓拜送幣則是三讓

之後主人先登而賓後登可知矣○黃氏曰賓讓讓

不敢登若將於堂下成禮焉既登主人再拜拜賓至

賓始授幣主人受賓乃拜送幣言賓拜者見上為主

人拜也鄭改授為受不必

○王昭禹曰不曰受而曰授者以主君於賓授幣則

拜而受之

○賈氏曰賓拜送幣者賓既授乃退向西階上

北面拜送幣乃降也○王昭禹曰主君拜授幣尊其

所享賓拜送幣致敬於所享也

總論

王氏詳說曰五積三問言三辭而不言三揖再勞郊
勞言三揖而不言三遜及將幣言三辭於車逆拜辱
之時言三揖三遜於每門止一相之時又言三揖三
遜於登再拜受幣之時鄭氏以前所謂三揖者謂相
去九十步之間揖之使前賈氏以後所謂三揖者謂
入門揖當曲揖當碑揖三家之說最得禮意矣蓋車

逆之後則是未入廟門也其所以為揖者在賓主朝位之間耳得不以揖之使前為說乎是此三揖謂揖之數有三也得揖使前之後則是已入廟門也其所以為揖者在門在曲在碑之間耳得不以揖之使入為說乎是此三揖謂揖之處有三也是字雖同而理則異也事異則曰辭事同則曰遜於每門止一相而言遜者謂同乎入門而必遜也於登再拜受幣而言三遜者謂同乎升堂而必遜也豈非事同而曰遜乎

乃若五積三問則曰三辭謂辭其積之與問也再勞則曰三辭謂辭其勞之致幣也主君則曰三辭謂辭其以禮來於郊也拜受則曰三辭謂辭其升堂受勞也將幣則曰三辭謂辭其以車逆於廟門之外也車送則曰三辭謂辭其以車送於廟門之外也辭遜兩字對文則然散文則否記曰不辭遜而對非禮也每事如初

鄭鍔曰賓送幣於主君則再拜而送之每送幣其禮

皆同謂之每事者盖有王享故也

○黃氏曰案國客授幣不云每事如

初之儀疑享禮皆當出而復入裸亦然春秋傳晉侯出入三覲王享禮命之宥其節亦如此故言每事如

初正謂享也○鄭康成曰謂享及宥

賓音擯亦如之

黃氏曰鄭以賓當為擯國客賓使者亦為擯上於下

為禮敵為擯此謂灌恐是然賓以賓客之禮相待遇

為義如五州為鄉使之相賓是也雖不改字亦通王○

氏詳說曰諸侯於天子天子再裸而酢所以禮於上公也一裸而酢所以禮於侯伯也一裸不酢所以禮

於子男也其裸之也則以禮為言諸侯之相為賓其裸之也則以擯為言蓋於主曰禮於敵曰賓禮器云諸侯相朝灌用鬱鬯是諸侯之有灌禮也不曰禮而曰賓者案聘禮云賜伯父舍侯氏再拜稽首受賓之束帛乘馬是侯氏之禮於天子使者曰賓其相禮則亦曰賓也明矣此裸之所以少異也○鄭鏐曰賓亦三揖三讓○易氏曰謂儀容辭令揖遜之節皆如將幣之禮

及出車送三請三進再拜賓三還三辭告辟

避音

鄭鏐曰及朝享畢而出主君以車送賓則三請於賓請留而勿行也一說請賓登車已以車送也賓不敢

留主君一進進至於三則賓出亦遠矣乃再拜而送之賓見主君之一請則一迴車而辭之三辭告辟言已當去不敢留也○王昭禹曰凡言三讓三辭三避者有所不敢進則讓有所不敢受則辭有所不敢當則避

致饗餼還圭饗食致贈郊送皆如將幣之儀

王昭禹曰熟食謂之饗可食之物生氣存焉謂之餼○鄭鏐曰致饗餼者盛禮也飪一牢腥二牢餼二牢

則親往致之○王昭禹曰還圭謂賓享主君用圭以

將意畢則還其圭於賓也

○鄭康成曰聘以圭璋禮也享以璧琮財也已聘而

還圭璋輕財而重禮○鄭司農曰公子重耳受飧反璧

饗以飲為主食以食為

主致贈謂賓去而贈以財也郊送謂主君躬送賓至于郊也其逆送揖讓辭受之節皆如將幣之儀

鄭康成曰此六禮者惟饗食速賓耳其餘主君親往親往者賓為主人主人為賓君如有故不親饗食則使大夫以酬幣侑幣致之

王氏詳說曰諸侯之於天子致積致飧則使大夫致饗餼還圭與夫致贈郊送則使卿諸侯之相為賓則致飧致積使大夫致之而已其致饗餼與夫還圭贈送則皆親往焉案聘禮云君使卿歸餼又云君使卿還圭于館夫遣卿歸餼還玉於諸侯之臣則於其君必親往矣此司儀以致饗餼還圭饗食致贈郊送如將幣之儀此所以見其有三辭三揖之禮豈非親往乎

賓之拜禮拜饗餼拜饗食

鄭司農曰賓之拜禮者因言賓所當拜者之禮所當拜者拜饗餼拜饗食○鄭鍔曰主君致禮其盛有六賓所以謝之者唯謝其至重之禮而已饗餼饗食皆為禮之盛賓將去則謝此三禮耳其餘還圭致贈之類不必謝也

賓繼主君皆如主國之禮

鄭鍔曰先鄭以繼為復主君之禮康成以主人禮費

既多非賓所能復改繼為僎僎者報也擯之者主君
郊勞致館饗餼還圭致贈郊送之時主君親至賓為
主人主人為賓故必僎之也謂報為僎者敵者曰僎
故也僎之之禮與主國同欲無加於主人而已然有
改字之嫌不必改可也○易氏曰先王制禮有施有
報而施報亦有輕重之辨惟其有施有報此賓所以
有繼主君之禮惟其施報之欲稱此賓之報不能如
主君之禮特如主國之禮蓋主君使卿勞賓于竟必

為致幣故有拜受之禮其致幣雖無明文以觀禮考之賓至于郊王使人皮弁用璧勞此天子勞賓之禮則知諸侯勞賓亦以幣此所謂主國之禮豈有往來交際而復其禮費如市道之交者耶○鄭康成曰禮者謂玉帛皮馬

諸侯諸伯諸子諸男之相為賓也各以其禮相待也如諸公之儀

鄭鏐曰侯伯子男相為賓各以其禮從其命數之高

下因其國之小大所用之物不與諸公同

○賈氏曰五等諸侯

以命數分為三等其圭璋饗餼食積步數擯介皆降殺備於大行人掌客

若夫揖遜辭受

之儀無以異焉蓋禮以定名分儀者交際之容而已

諸公之臣相為國客

鄭康成曰謂相聘也○鄭鍔曰此記諸侯之國諸臣之禮儀也公國之臣來聘公國相與為客故曰相為國客君尊故以賓言之而曰相為賓臣卑故以客言之而曰相為客○王氏詳說曰上言諸公此言諸公

之臣皆舉公以見諸侯伯子男耳玉人云瑑圭璋八寸璧琮八寸以覲聘是舉上公之臣耳上公以九為節而臣降其一舉其上以及其中下也

則三積皆三辭拜受

王昭禹曰諸侯五積其臣下其君二等故三積

○賈氏曰

三積謂在道之禮於路館致之亦有束帛致之

○鄭鏐曰客始至則三積皆

三辭然後拜而受之不言登受者受之於庭也

○賈氏曰

知受之於庭者上諸公即云登登謂登堂此不云登故也

總論

王氏詳說曰諸公之臣為客與諸公為賓其勞其問其積其享其食其牢禮其朝位賓主之步又有大異上公言積言問而此言積不言問非不問也主君於將幣之後而問聘者之君及其大夫耳案聘禮云及大門內公問君賓對公再拜是已故此下文云出及中門之外問君蓋廟有中門有大門中門之外即大門之內也若夫侯伯之臣則又不致積矣以其聘禮

主侯伯之臣為言而初無積事也夫豈無禾米薪芻但無以束帛致之耳侯伯之臣如此子男可知

及大夫郊勞旅擯三辭拜辱三讓登聽命下拜登受

賈氏曰案聘禮此亦近郊勞之也○王氏詳說曰上公於再勞言主國於郊勞言主君此言大夫郊勞者蓋上公竟勞遠郊勞皆使卿大夫諸公之臣則使大夫及士耳案聘義君使士迎于竟大夫郊勞則是主君不親勞也上公之臣如此侯伯可知○鄭鍔曰及

遣大夫來而郊勞則行旅擯之禮

○黃氏曰案諸公相為賓敵則交擯

不敵則旅擯大夫雖敵亦旅擯不敢擬於君也後鄭謂旅擯皆陳擯位不待傳辭恐是

○不必改旅為臚

諸公之臣初為國客廟中將幣旅擯亦為不敵也諸公相為賓大夫再勞不擯主君將親勞大夫不陳介客亦不陳也臣為國客積亦不擯案掌訝委則致積是則國客不遣使也國客大夫郊勞旅擯主君不出使者代君陳介而致

○王氏詳說曰上公於積問言之也其義恐當如此

旅擯於將幣言交擯於郊勞將幣皆言旅擯而積又不言擯者又所以見其禮之殺也然案聘義介紹而傳命則是交擯乎曰非也謂賓來至末介下對上擯

傳本君之命也非謂得傳其已之辭也上公之臣如此侯伯可知○鄭鍔曰三辭不敢受勞而拜其辱也○賈氏曰三辭拜辱者賓從館內出於大門拜使者辱命來於外也○王昭禹曰公車逆拜辱故臣則拜辱而不以車

賈氏曰三讓讓升堂也登堂聽使者傳主君勞問之命○王昭禹曰聽命既畢於是下堂而拜然後登堂而受主君之命○鄭鍔曰又登而受其郊勞之幣也聽命受幣皆登堂尊主者之命而致敬也○王氏詳說曰上公言再勞三辭三揖登拜受而

此言登聽命下拜登受者蓋上公受勞於堂而拜受
於堂上公之臣受勞於堂聽命之後下拜於庭然後
登而受之若夫侯伯之臣則又受勞於庭矣案聘禮
賓揖至門內勞者致命則不受勞於堂也侯伯之臣
如此子男可知矣

賓

音去聲

使者如初之儀及退拜送

鄭康成曰賓當為賓勞用束帛賓用束錦

○賈氏曰使傳命訖

禮畢出門賓以束帛賓使者如初行勞時之儀前賓
受幣今使者受幣受幣雖異威儀則同敬主君使也

○鄭鏐曰使者退而去則客拜而送之

致館如初之儀

易氏曰案聘禮賓至使大夫帥至館卿致館其旅擯以至登受亦如郊勞之禮

王氏詳說曰上公言致飧如致積此不言致積者蓋上公之臣三積夫豈不致積哉但積視飧牽上言致積所以見其致飧也上公之臣則不復致飧矣非無飧也但設而不以束帛致之耳案聘禮宰夫朝服設

飡又云飡不致賓不拜不致則不拜矣言侯伯之臣
飡不致舉其中以見上下也

及將幣旅擯三辭拜逆客辟三揖每門止一相及廟唯
君相入

賈氏曰將幣亦謂圭璋也

○鄭鍔曰將幣所以享主君也

旅擯三辭

亦謂於主君大門外主君陳五擯客陳七介不傳辭
也

○鄭鍔曰客臣也故不交擯不敢敵主君也

三辭者辭主君以大客禮

當已也拜逆客辟者主君遣上擯納賓賓入大門主

君在大門內南面拜賓

○鄭鍔曰三辭其將幣之禮辭不獲已則拜而逆客也

以使者奉君命來不敢當拜故逡巡辟君拜也

○鄭鍔曰

客不敢當主君之逆則退而辟之

王氏詳說曰上公言車逆拜辱賓車進答拜此言拜

逆客辟者蓋上公有車逆之禮上公之臣則拜逆而已上公有答拜之禮上公之臣則辟而不答拜不敢當主君之尊也案聘義君拜逆于大門之內而廟受北面拜貺拜君命之辱是拜聘君也非拜使者也故

拜逆拜受拜問君拜問大夫皆辟而不荅拜者亦猶聘禮賓再拜勞不荅拜與禮無不荅拜者不同

賈氏曰三揖者亦揖之使前○鄭鏐曰客進而入門則三揖賓主各有介每門各止一相及行禮則唯主君之介入客之相者不入所以然者客臣故也既以臣道自處故不敢用相嫌與兩君相敵也

王氏詳說曰上公言每門止一相及廟唯上相入此言每門止一相及廟唯君相入者盖上公九命上公

之臣則七介上公之上介使卿上公之臣上介使大夫上相即上介也案玉藻君入門介拂闌大夫中棖與闌之間士介拂棖公事自闌西私事自闌東鄭氏謂棖門楔也君入必中門大夫士介鴈行於後示不相沿也君若迎聘客擯者亦如之唯君相入則是已之上相不鴈行而入也

三讓客登拜客三辟授幣下出每事如初之儀

賈氏曰三讓客登者主君與客俱登此據客而言之

也拜客三辟者主君於阼階上北面拜賓喜至此并
拜受幣客三退負序不敢當君拜也○王昭禹曰三
辟主君之拜然後以君命授幣於主君也授幣既畢
則下堂而出○易氏曰所以異於諸公之拜送幣者
不敢當主君也○鄭鍔曰謂之每事事事皆如初之
禮同也○鄭康成曰每事享及有言○王昭禹曰
亦與諸公拜送幣之後言每事如初同也

及禮私面私獻皆再拜稽首君荅拜

賈氏曰此三者皆於聘之日行之故并言之○呂氏

曰聘禮賓卒聘事請覲擯者入告出辭乃請禮賓宰

夫徹凡致筵公出迎賓入拜送醴此君親禮賓也賈○

氏曰聘禮禮客用醴齊異於君鬱鬯

賓卒聘事奉束帛請覲所謂私覲

也賓朝服問卿既致命出賓面如覲幣所謂私面也

君命未致使臣不敢以私見其君及其卿卒君事乃得申其私敬也私覲見其君私面見其卿也或有以私面為見君者蓋列而言之則有見君見卿之別此篇及聘禮所云私覲私面是也離而言之則私面即

私覲亦可為見君如司儀諸公之臣相為國客私面

私獻楚公子棄疾見鄭伯以乘馬八匹私面於君是

也

○王氏詳說曰私覲私面之幣皆其已物者以聘禮惟有君夫人聘享及問大夫聘之幣付使者之

文不見有付賓介私覲私面之幣至於贈幣如其覲幣聘禮所謂賓將行舍于郊公使卿贈如覲幣使下

大夫贈上介亦如之使士贈衆介如其覲幣還以至本國陳幣于朝則上賓之公幣私幣皆陳上介公幣

陳他介皆否此所以知聘者之私覲私面其幣皆其已物也

○鄭鏐曰或謂聘有

私覲而郊特牲云朝覲大夫之私覲非禮者何耶余

以為與君偕來之時君方有朝覲之事而大夫行私

覲之禮則是外交也是故不敢私覲所以致敬也若夫國君遣臣來聘則得以私覲故孔子曰私覲愉愉如也而左傳言楚公子棄疾見鄭伯以其良馬私面也不曰私覲而曰私面者聘禮注云謂之面威儀質也或者謂於君謂之覲卿謂之面不知此言私面而下文有君荅拜之文則非卿謂之面矣棄疾見鄭伯亦謂之面或說非也

鄭鍔曰禮也私面也私覲也凡茲三禮皆再拜稽首

以致敬主君荅之以拜不敢以臣道受之也

○王氏詳說曰

禮家臣不稽首所以辟君也至於使外國之君則如其君九拜之禮一曰稽首二曰頓首三曰空首臣之拜君則稽首君之荅拜則空首此再拜所以異於上公也○王氏曰君荅拜則不稽首以主君而客臣故也

出及中門之外問君客再拜對君拜客辟而對君問大夫客對君勞客客再拜稽首君荅拜客趨辟

鄭康成曰中門之外即大門之內○王昭禹曰出及中門之外然後問君問大夫勞客者在廟授幣方

致敬焉未可遽問而勞之也○李嘉會曰前之將幣

皆是介擯傳辭未及相親今既私面則相親矣故可

問君問大夫○鄭康成曰問君曰君不恙乎對曰使

臣之來寡君命臣于庭問大夫曰二三子不恙乎對

曰寡君命使臣于庭二三子皆在勞客曰道路悠遠

客甚勞勞介則曰二三子甚勞

○賈氏曰此未知所出或曰孔子聘問之

辭問君客再拜對者為敬謹也○鄭鏐曰再拜而思

所以對盖未對也君荅之也客於君拜之時乃辟君

拜而對其所問也主君問其國之大夫客即對之不
須再拜與辟也大夫卑於君故直對其問也主君勞
已跋涉之勞謙不敢當其問故再拜稽首以致謝明
其感戴之深也主君答其拜客趨而辟之不敢當主
君也

致饗餼如勞之禮饗食還圭如將幣之儀

鄭鍔曰致饗餼如勞之禮饗食還圭如將幣之儀此
四者皆盛禮也然致饗餼則如郊勞之禮者以其不

比國君爲賓而饗餼之盛故也郊勞行禮而已

○賈氏曰

同使卿威儀進止

饗食還圭則如將幣之儀者與上文將幣

儀同以其饗食去禮也圭者彼國之君所執以致聘

之物故禮如將幣敬其君之意也

○鄭康成曰饗食亦謂君不親而使

大夫以幣致之○賈氏曰如將幣者蓋不盡如之所如者如旅擯主人皮弁賓皮弁襲將幣同自餘則別

○王昭禹曰如將幣之儀者饗食還圭其禮重於饗餼可也

王氏詳說曰上公致饗餼還圭饗食致贈郊送皆如將幣之儀至上公之臣則致饗餼如勞之禮謂以大

夫致之君不親致也饗食還圭如將幣之儀亦謂以卿致之君不親致也然言如將幣者但郊勞其禮簡將幣其禮詳耳案聘禮云君使卿還玉于館又案聘禮云公於賓一食再饗上介一食一饗若不親食致之以侑幣致饗以酬幣然還玉使卿而饗食亦有親與使人致耳此致饗餼饗食之異於上公也

君館客客辟介受命遂送客從拜辱于朝

鄭康成曰君館客者客將去就省之盡殷勤也○鄭

鶚曰客不敢當主君之親臨故辟之而使介受其有
問之命主君因此遂拜以送客也客即從君之後至
朝而拜謝君之送已也○李嘉會曰館客者留客也
親受其命而不留幾於與主
君抗故辟而使介受命
從其後拜君之辱于朝
○王氏詳說曰上公致贈郊
送皆君親往焉上公之臣則因其將去就館以送之
而已

明日客拜禮賜遂行如入之積

鄭康成曰禮賜謂乘禽○鄭鶚曰既有饗餼饗食之

禮矣又有乘禽之賜者加恩惠也於君拜辱之明日
客又親至朝而拜加惠之禮賜謂其待已有加而無
已故也既拜其賜即行焉不復留也主君於其去又
致積焉如始入之數

○賈氏曰入與出皆三積也

蓋芻薪米禾之

類不可一日缺也所以知禮數爲乘禽者聘禮云賓
三拜乘禽於朝以此知之○黃氏曰賓之拜禮拜饗
餼拜饗食賓敵有拜有不拜且有繼禮此拜禮賜臣
不敢敵君皆當拜直曰禮賜於其行也而拜之○李

嘉會曰國君將去則有致贈郊送今止曰客拜禮賜
遂行亦無郊送之禮者前將君命待之不可忽君命
既將則臣也待之不可過如入之積則三積也

王氏詳說曰禮大夫不饗君謂不敢與君抗禮也至
於使外國亦如其禮諸侯之於諸侯則賓繼主君如
主國之禮但無積問餼勞之禮耳此無繼主君之禮
所以異於上公也

凡侯伯子男之臣以其國之爵相為客而相禮其儀亦

如之

鄭康成曰爵卿大夫士也○李嘉會曰以爵相爲客足矣何必以其國之爵國有小大子男之卿僅可當公國之士故不止曰爵必以國之爵言也○鄭鏐曰凡侯伯子男之國其臣相爲國客皆以其爵命高下爲禮若夫見於揖遜之間儀容則與公國之臣同故曰其儀亦如之

凡四方之賓客禮儀辭命餼牢賜獻以二等從其爵而

上下之

鄭錡曰禮儀見於形貌

○王昭禹曰禮儀所以相接

辭命見於答

問

○王昭禹曰辭命所以相與

飭牢者禮之常也

○王昭禹曰牢禮之屬

賜

獻者禮之加也

○王昭禹曰禽獻之屬

以二等從其爵而上下

之者視其爵之尊卑而降殺以兩也

○賈氏曰上經之爵鄭以卿大

夫士三等解之此云二等即大行人下其君二等大夫士降殺以兩也從其爵者以三等降殺從三等而

爲之也

黃氏曰九儀公侯伯子男其命五孤卿大夫士其爵

四其待賓客之禮公侯伯子男爲三等至邦交不以命而皆以爵其爲二等諸侯敵也與天子自應不同凡賓客送逆同禮

王昭禹曰來則逆之而有問勞之儀去則送之而有贈送之禮如一而已○易氏曰逆非止於郊勞凡有以奉其來者皆是送非止於郊送凡有以厚其往者皆是始終如一禮主乎敬也

凡諸侯之交各稱其邦而爲之幣以其幣爲之禮

鄭鐸曰諸侯交際之禮視國之大小報復之禮因物之重輕交大國則其幣以多為貴交小國則其幣以小為貴是之謂稱若夫待其使者亦視其幣之多寡而為豐殺疏謂此乃享幣非圭璋璧琮也賄用束紡所以遺聘君可以為衣服之用禮用寶帛所以禮聘君而報其享焉○王昭禹曰各稱其邦而為之幣者稱其邦之大小而為幣之隆殺以其幣之隆殺為禮之厚薄也如是則賓之所以繼主君而主君所以禮

賓者皆無過不及矣

凡行人之儀不朝不夕不正其主面亦不背客

鄭康成曰謂擯相傳辭時也○鄭鍔曰凡行人者司儀掌客上所言者皆賓客之禮儀也而又掌大小行人之儀為行人者當其相禮則不可向東亦不可向西亦不可向南亦不可向北常視賓主小前卻隨機旋轉不常厥處東方之明而日出為朝朝東也日入於西為夕夕西也主南面不正其主面謂不正如君

南面也客答君而北面不背客謂亦不正向北也

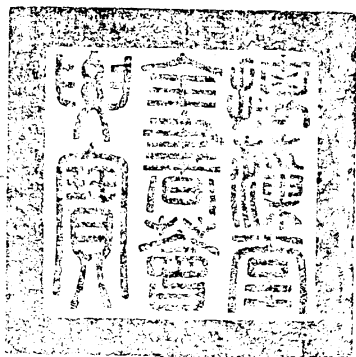
周禮訂義卷六十八

謹案第二十七頁前三行小行人掌其禮籍刊本

小說大令改

第五十頁後三行以其饗食去禮也去字疑誤





覆校官庶吉士臣茅元銘
校對官庶吉士臣許兆椿
謄錄監生臣李華文